



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 6 PŽ-4473/2020-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Božene Zajec, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VINOGRADAR, poljoprivredna proizvodnja, d.d., u stečaju, Vis, Dubrovačka ulica 6, OIB 27832594156, odlučujući o žalbama MARIJE PJEVAC, OIB 82096480140, Split, Omiška 5, ALENKE MALINIĆ, OIB 44061509536, Split, Pujanke 56 i DANICE STIPOVIĆ, OIB 14428054555, Kaštel Sućurac, Put Dragočeva 56, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-11/2001-81 od 5. listopada 2020., u sjednici vijeća održanoj 13. studenog 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Marije Pjevac, Alenke Malinić i Danice Stipović i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-11/2001-81 od 5. listopada 2020.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-11/2001-81 od 5. listopada 2020. odbačena je kao nedopuštena žalba Marije Pjevac, Alenke Malinić i Danice Stipović podnesena 2. listopada 2020. kao članova Odbora vjerovnika i malih dioničara dužnika Dalmacijavino d.d. u stečaju Split, izjavljena protiv rješenja o potvrdi stečajnog plana nad dužnikom Vinogradar d.d. u stečaju Vis, poslovni broj St-11/2001 od 18. rujna 2020.

Tako je riješio prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) u vezi s odredbom čl. 358. Zakona o parničnom postupku.

Protiv označenog rješenja žalbu su podnijeli Marija Pjevac, Alenka Malinić i Danica Stipović zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava, povrede ljudskih prava i temeljnih sloboda i nejednake primjene prava. U žalbi u bitnome navode kako su mali dioničari poduzeća Dalmacijavino, d.d. Split sada Dalmacijavino, d.d. u stečaju, Split, s obzirom na to da je DP Dalmacijavino, Split, kao pravni prednik Dalmacijavina d.d., Split, odnosno Dalmacijavina d.d. u stečaju 13. listopada 1997. ugovorom o prodaji dionica dioničkog društva Vinogradar Vis steklo 21.039 dionica Vinogradar d.d. Vis, odnosno 51% od ukupnog broja dionica tog društva, da kao mali

dioničari Dalmacijavina d.d. u stečaju posredno i suvlasnici tvrtke Vinogradar, d.d. u stečaju imaju pravo na sve što tvrtka posjeduje i pravo u zaradi tvrtke, pravo glasa vezano uz vlasništvo dionica kao dijela temeljnog kapitala poduzeća i da sudjeluju u svim fazama stečajnog postupka. Predlažu ovom sudu preinačiti odnosno ukinuti rješenje i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U odgovoru na žalbu Ivo Bučan stečajni upravitelj stečajnog dužnika osporavajući žalbene navode ističe da žaliteljice nisu stečajni vjerovnici stečajnog dužnika, niti dioničari društva Vinogradar, a okolnost da su dioničarke društva Dalmacijavino d.d. na njih rješenje o potvrdi stečajnog plana za stečajnog dužnika Vinogradar d.d. ne djeluje, niti spadaju u krug osoba iz čl. 339. SZ-a, koje bi bile legitimirane za podnošenje žalbe protiv rješenja o potvrdi stečajnog plana.

Žalba Marije Pjevac, Alenke Malinić i Danice Stipović nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a vezi s odredbom čl. 6. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

Pravilno je prvostupanjski sud zaključio da žalbe Marije Pjevac, Alenke Malinić i Danice Stipović protiv rješenja kojim se potvrđuje stečajni plan nisu dopuštene. Protiv rješenja kojim se potvrđuje stečajni plan vjerovnici i dužnik imaju pravo žalbe, sve sukladno odredbi čl. 339. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15), koje odredbe se primjenjuju u tom stečajnom postupku na temelju odredbe čl. 441. SZ-a.

Prema odredbi čl. 332. do 335. SZ/15 kod glasovanja o stečajnom planu pravo glasa imaju stečajni vjerovnici dužnika, kao i razlučni vjerovnici ako je stečajnim planom uređen pravni položaj razlučnih vjerovnika.

Utvrdivši da Dalmacijavino d.d. u stečaju Split nije vjerovnik dužnika Vinogradar d.d. u stečaju, pa u smislu odredbe čl. 323. SZ/15 nema pravo glasovanja o stečajnom planu, a slijedom toga ne spada niti u krug osoba koje imaju pravo žalbe na potvrđeni stečajni plan prema odredbi čl. 339. SZ/15.

Pravilno utvrdivši prema odredbi čl. 88. SZ/15 kojom je propisano, da stečajnog dužnika zastupa stečajni upravitelj, a ne članovi odbora vjerovnika ili mali dioničari, tako da prava i interese dužnika Dalmacijavino d.d. u stečaju Split kao dioničara i/ili vjerovnika može zastupati jedino stečajni upravitelj na temelju odluka tijela tog stečajnog dužnika, a nikako članovi odbora vjerovnika ili mali dioničari, koji bi bili dioničari Dalmacijavino d.d. u stečaju Split, koji je ili bio dioničar dužnika u kojem je sud donio odluku o potvrdi stečajnog plana.

Stoga, je prvostupanjski sud pravilno ocijenivši da Marija Pjevac, Alenka Malinić i Danica Stipović kao članovi Odbora vjerovnika i mali dioničari dužnika Dalmacijavino d.d. u stečaju Split nisu ovlašteni podnijeti žalbu protiv rješenja o potvrdi stečajnog plana nad dužnikom Vinogradar d.d. u stečaju pravilno je odbacio žalbe kao nedopuštene.

Slijedom navedenog, valjalo je riješiti kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a vezi s odredbom članka 6. SZ-a.

Zagreb, 13. studenog 2020.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **1789a-b52e9**

Kontrolni broj: **0a699-53ffd-971bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.